

**Kirkkoneuvoston kokous**  
**Kokousaika**  
**Kokouspaikka**

**3/2025**  
**keskiviikkona 26.3.2025 kello 18.00**  
**Pappila**

**Läsnä:**

<b>Varsinaiset jäsenet</b>	<b>Paikalla/ Poissa</b>	<b>Varajäsenet</b>	<b>Varalla/ Ei kutsuttu</b>	<b>Mahdollinen poikkeava saapumisaika/ pykälä</b>
Jarno Johansson, khra, pj	paikalla			
Juha Aavikko, vpj.	paikalla	Mirja Hannula		
Joonas Dunderfelt	poissa	Harri Sallinen	paikalla	
Virpi Järäinen	paikalla	Ulla-Riikka Lankila		saapui klo:18.21/33§
Antti Airikki	poissa	Tiina Kankare	paikalla	
Jarkko Lahtonen	paikalla	Mika Karjalainen		
Lahja Pappila	paikalla	Päivi Alho		
Hannu Mattila	paikalla	Riia Bergring		
Riikka Niskala	paikalla	Mauri Muunoja		
Leena Sallinen	paikalla	Jarmo Virtanen		

**Lisäksi läsnä:**

	<b>Paikalla/ Poissa</b>	<b>Mahdollinen poikkeava saapumisaika/pykälä</b>
Matti Anttila, kirkkovaltuuston pj	paikalla	
Katri Lakkapää, kirkkovaltuuston vpj.	poissa	
Mirva Ylösmäki, sihteeri	paikalla	

Pöytäkirjan vakuudeksi 26.3.2025

Jarno Johansson  
puheenjohtaja

Mirva Ylösmäki  
sihteeri

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty 26.3.2025.

Lahja Pappila

Hannu Mattila

Tämä pöytäkirja pidetään julkisesti nähtävillä Nousiaisten seurakunnan verkkosivuilla [www.nousiaistenseurakunta.fi](http://www.nousiaistenseurakunta.fi) vähintään oikaisuvaatimuksen tai valituksen tekemiselle varatun ajan.

**29 § Kokouksen avaus**

Alkuhartauden jälkeen puheenjohtaja avaa kokouksen kello 18.11.

**30 § Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen**

Kirkkoneuvoston kokouskutsu ja esityslista on toimitettu 19.3.2025 kirkkoneuvoston jäsenille ja kirkkovaltuuston puheenjohtajille. Nousiaisten seurakunnan hallintosäännön 13 §:n mukaan kokouskutsu kirkkoneuvoston kokoukseen toimitetaan jäsenille viimeistään seitsemän päivää ennen kokousta ja kutsuun on liitettävä esityslista liitteineen.

**Esitys:** Kokous todetaan laillisesti kokoon kutsutuksi ja nimenhuudon jälkeen päätösvaltaiseksi.

**Päätös:** Kokous todettiin laillisesti kokoon kutsutuksi ja nimenhuudon jälkeen päätösvaltaiseksi.

**31 § Kokouksen pöytäkirjan tarkastajien valinta, tarkastuksen ajankohdan ja pöytäkirjan nähtävillä pidon määrääminen**

**Esitys:** Pöytäkirja tarkastetaan kokouksen jälkeen viimeistään 27.3.2025 ja pidetään nähtävänä seurakunnan verkkosivuilla [www.nousiaistenseurakunta.fi](http://www.nousiaistenseurakunta.fi) vähintään oikaisuvaatimuksen tai valituksen tekemiselle varatun ajan. Tarkastusvuorossa ovat Lahja Pappila ja Hannu Mattila.

**Päätös:** Pöytäkirja tarkastetaan kokouksen jälkeen viimeistään 27.3.2025 ja pidetään nähtävänä seurakunnan verkkosivuilla [www.nousiaistenseurakunta.fi](http://www.nousiaistenseurakunta.fi) vähintään oikaisuvaatimuksen tai valituksen tekemiselle varatun ajan. Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Lahja Pappila ja Hannu Mattila.

**32 § Kokouksen esityslistan ja työjärjestyksen hyväksyminen**

Tämän kokouksen päätökset on valmisteltu LAVA-ohjeistuksen mukaan (KJ 10:4 §) ja mikäli päätöksellä on välitön vaikutus alle 18-vuotiaisiin, on se myös otettu huomioon valmistelussa ja ilmoitettu päätöksen edellä.

**Esitys:** Kirkkoneuvosto hyväksyy esityslistan mukaisen työjärjestyksen.

**Päätös:** Kirkkoneuvosto hyväksyi esityslistan mukaisen työjärjestyksen.

**33 § Jumalanpalvelussuunnitelma toukokuu-syyskuu 2025 hyväksyminen/JJ/  
Liite 1. Jumalanpalvelussuunnitelma touko-syyskuu 2025**

Kirkkolain 3:n luvun 10§:n mukaan:” Kirkkoneuvosto, jollei toisin säädetä tai määrätä: 1) johtaa yleisesti seurakunnan toimintaa; 2) valvoo seurakunnan etua, edustaa seurakuntaa ja käyttää sen puhevaltaa tuomioistuimissa ja muissa viranomaisissa; 3) johtaa seurakunnan hallintoa ja viestintää sekä seurakunnan talouden ja omaisuuden hoitoa; 4) tekee seurakunnan puolesta sopimukset ja muut oikeustoimet.

Kirkkojärjestyksen 3:n luvun 33 §:” Kirkkoneuvoston tehtävänä on, sen lisäksi mitä kirkkolaissa säädetään, edistää seurakunnan hengellistä elämää ja toteuttaa seurakunnan tehtävää sekä huolehtia kirkkovaltuuston päätösten täytäntöönpanosta.”

Nousiaisten seurakunnassa kirkkoneuvosto on edistänyt aktiivisesti hengellistä elämää ja toiminut muutoinkin seurakunnan tehtävän toteuttamiseksi. Osana

tätä tehtävää on ollut jumalanpalvelussuunnitelman hyväksyminen. Jumalanpalvelussuunnitelma on luonteeltaan kuitenkin ohjeellinen, koska eri syistä siihen saattaa tulla muutoksia ohjelmakautena.

**Esitys:** Kirkkoneuvosto keskustelee jumalanpalveluselämästä ja hyväksyy sen jälkeen seurakunnan jumalanpalvelussuunnitelman ajalle 1.5.-30.9.2025.

**Päätös:** Keskustelun jälkeen kirkkoneuvosto hyväksyi jumalanpalvelussuunnitelman ajalle 1.5.-30.9.2025.

**Muutoksenhaku:** Ei muutoksenhakuoikeutta.

### 34 § **Rippikoulutyön runkosuunnitelman hyväksyminen vuosille 2025–2027/JJ/ Liite 2. Rippikoulutyön runkosuunnitelma 2025–2027**

Seurakuntapastori Kim Schlesier on esittänyt rippileirien pidentämistä seitsemään päivään. Rippikoulutyön runkosuunnitelmassa pidentämistä perustellaan seuraavasti:” Vuonna 2017 hyväksytyyn Suuri ihme - rippikoulusuunnitelman mukaan rippileirin pituuden tulee olla vähintään 7 päivää. Sen mukaan riittävän pitkä leiri vaikuttaa myönteisesti nuorten kiinnostukseen hengellistä elämää kohtaan, uskoon Jumalaan ja kokemukseen kirkon läheisyydestä.

Lisäksi kirkkohallitus on kehottanut seurakuntia parantamaan palvelutasoa kasvaneiden verotulojen myötä. Parantunut talous mahdollistaa siirtymisen takaisin 7-päiväiseen rippileiriin, joka on rippikoulusuunnitelman mukainen ja jota aletaan toteuttaa vuodesta 2026 lähtien.”

**Esitys:** Kirkkoneuvosto hyväksyy rippikoulun runkotyösuunnitelman vuosille 2025-2027.

**Päätös:** Esityksen mukaan.

**Muutoksenhaku:** Oikaisuvaatimus kirkkoneuvostolle.

### 35 § **Oikaisuvaatimus koskien KN 12.2.2025/22 §:ää /MY/Liite 3. Oikaisuvaatimus Petteri Paananen, Liite 4. Kirkkoherra Jarno Johanssonin ja Petteri Paanasen välinen sähköposti 1.2.2023 Liite 5. Kirje Petteri Paanaselle koskien oikaisuvaatimusta 11.3.2025, Liite 6. Petteri Paanasen vastaus sähköpostilla**

Petteri Paananen on hakenut oikaisua kirkkoneuvoston 12.2.2025 kokouksen 22 §:n päätöksen kohtiin 3 ja 4 (Liite 3.).

Kirkkoneuvosto päätti 12.2.2025 kokouksen 22 §:ssä seuraavasti:

3. Kirkkoneuvosto ei löydä sellaista oikeudellista syytä, jonka perusteella pöytäkirjaa täytyisi muuttaa jälkikäteen. Kirkkoneuvosto totesi asian loppuun käsitellyksi. Paanasta ei kuultu asiassa, koska hän ei ole kyseisestä asiasta suoraan lähestynyt seurakuntaa.
4. Kirkkoneuvosto päättää olla korvaamatta Petteri Paanaselle hänen hallinto-oikeudesta saamaansa oikeudenkäyntimaksua, koska kymmenen euron virhe valitusosoituksessa ei ole ollut merkityksellinen Petteri Paanaselle hänen päättäessään tehdä valituksen.

Talouspäällikkö on yrittänyt valmistella oikaisuvaatimuksen käsittelyn mahdollisimman hyvin ja pitää Petteri Paananen itse mukana asian käsittelyssä valmistelun aikana. Tästä syystä hänelle on annettu mahdollisuus antaa lisäselvitystä käsiteltäviin asioihin (Liite 5.). Lähetetyssä kirjeessä on käsitelty kaikkia oikaisuvaatimuksen kohtia pyrkien selkeyttämään sekä Petteri Paanaselle, että kirkkoneuvostolle oikaisuvaatimuksessa esitetyjä kohtia. Koska Petteri Paananen on oikaisuvaatimuksessaan lainannut kirkkoherran kanssa käymäänsä sähköpostikirjeenvaihtoa sellaisella tavalla, että lainauksesta saa virheellisen kuvan asioiden kulusta, on esittelyaineistoon liitetty koko käyty kirjeenvaihto (Liite 4.). Petteri Paananen on toimittanut seurakunnalle vastauksen kirjeeseen (Liite 6.).

### **Muutoksenhaku kirkkovaltuuston 13.12.2022 pöytäkirjaan 42 §:ään**

Kohdan 3 osalta Petteri Paananen on esittänyt vaatimuksen, että hänen tekemänsä muutosehdotus tulee liittää 13.12.2022 pöytäkirjan 42 § käsittelytietoihin. Petteri Paananen on oikaisuvaatimuksessaan vaatinut kirkkovaltuuston 13.12.2022 pöytäkirjan oikaisua sillä perusteella, ettei kirkkovaltuuston ko. ajankohtana voimassa ollut ohjesääntö ole yksilöinyt sitä, mihin kirjallinen muutosehdotus olisi pitänyt puheenjohtajan pyynnöstä toimittaa. Nousiaisten seurakunnan kyseisenä ajankohtana voimassa olleen kirkkovaltuuston työjärjestyksen 13 §:n mukaan:” Jos puheenjohtaja niin vaatii, on muutosehdotukset, ponnet ja muut esityslistasta poikkeavat esitykset ja aloitteet jätettävä kirjallisina.”

Petteri Paanaselta on pyydetty perustetta siihen, miksei puheenjohtajan pyyntöön toimittaa muutosehdotus kirjallisena ole voitu suostua. Petteri Paananen ei ole antanut asiaan lisäselvitystä. Koska puheenjohtaja johtaa kokousta on ilmeistä, että muutosehdotus olisi pitänyt toimittaa hänelle hänen pyytäessään muutosehdotusta kirjallisena. Kokouksen sihteeri ei ilman erillistä pyyntöä käy sähköpostissaan kesken kokouksen ja pöytäkirjan pitämisen. Kyseessä ei myöskään ollut sähköinen kokous, eikä kirkkovaltuuston kyseisenä ajankohtana voimassa ollut työjärjestys edes mahdollistanut sähköisiä kokouksia. Petteri Paanasen tekemä muutosehdotus raukesi, koska kukaan ei kannattanut muutosehdotusta, eikä muutosehdotusta toimitettu vaatimuksista huolimatta kirjallisesti puheenjohtajalle ja koska Nousiaisten seurakunnan kirkkovaltuuston kokousten pöytäkirjat laaditaan päätöspöytäkirjoina eli käydyistä keskustelusta ei tehdä kirjauksia.

Lisäperusteluna Petteri Paananen on esittänyt oikaisuvaatimuksessaan seuraavasti:” Erillisen eriävän mielipiteen jättäminen tilanteessa, jossa päätösehdotukseen jätetään selkeästi seurakunnan toiminnassa ilmenneitä lainvastaisia toimintatapoja korjaava toimintatapa; tässä muutosehdotus

”Nousiaisten seurakunta on esittänyt oman sisäisen selvityksen perusteella (Seurakunnan muistio) laiminlyöntejä ja väärinkäytöksiä omassa toiminnassaan, joilla on mm. taloudellista merkitystä seurakunnalle. Tällöin normaali ja avoin käytäntö on eritystarkastuksen suorittaminen seurakunnan toimintaan. Eritystarkastusta tarvitaan, kun epäillään, että yhteisön talouden hoidossa on mahdollisesti rikottu lakia tai asetuksia. Tarkastus voi kohdistua väärinkäytösten selvittämisen yhteydessä esimerkiksi tehtävien, toimivaltuuksien ja vastuiden määrittelyyn sekä sisäisen valvonnan ohjeistukseen.

Edotat erityistarkastuksen lisäämistä Talousarvio sekä toiminta- ja taloussuunnitelmaan ja sen suorittamista vuonna 2023.”

ei hallintolain ja vallitsevan oikeuskäytännön mukaan tarvitse erillistä eriävää mielipidettä erikseen jättää, muutosehdotuksen tekeminen korjaavaksi

toimenpiteeksi vapauttaa vastuusta, vaikka Nousiaisten seurakunnan havaitsemat toimintavirheet omassa toiminnassa olivat vakavia virheitä.”

Vuonna 2022 voimassa ollut kirkkojärjestys 1055/1993 on pöytäkirjan pitämisestä säätänyt seuraavasti 7 luvun 6 § :ssä:

”Toimielimen kokouksesta on pidettävä pöytäkirjaa, jonka puheenjohtaja allekirjoittaa ja sihteeri varmentaa.

Pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla, jollei tarkastamisesta ole määrätty ohje- tai johtosäännössä.

Sillä, joka on ollut kokouksessa asiaa päättämässä tai esitellyt asian, on oikeus esittää päätöksestä eriävä mielipiteensä. Ilmoitus on tehtävä heti, kun päätös on tehty. Jos eriävän mielipiteen esittäjä tahtoo saada perustelunsa pöytäkirjaan liitetyiksi, hänen on annettava ne kirjallisina sihteerille viimeistään pöytäkirjaa tarkastettaessa.”

Eriävän mielipiteen kirjaus edellytti kirkkojärjestyksen mukaan heti päätöksen teon jälkeen ilmoitusta eriävän mielipiteen jättämisestä. Eriävän mielipiteen kirjaaminen jälkikäteen vaatisi, että Petteri Paananen väittäisi esittäneensä kokouksessa eriävän mielipiteen ja väitteelle löytyisi todellisuus pohjaa. Petteri Paanaselta on kysytty kirjeessä, onko hän mielestään ottanut puheeksi eriävän mielipiteen jättämisen. Petteri Paananen ei ole vastannut kysymykseen. On myös selvää, ettei Petteri Paananen aiemmin valittaessaan hallinto-oikeuteen halunnut valittaa itse päätöksestä tai puuttuvasta eriävästä mielipiteestä, vaan siitä, ettei pöytäkirjaan ole kirjattu hänen tekemäänsä muutosehdotusta.

Selvää on, että Petteri Paananen on esittäessään kirjallisen kysymyksen kirkkoneuvostolle taloustoimiston toimintakyvystä, ollut huolissaan seurakunnan hallinnon tilasta. Jo ennen Petteri Paanasen esittämää kirjallista kysymystä esille tuotuihin asioihin oli reagoitu voimakkaasti. Petteri Paanasen esittämän kirjallisen kysymyksen takia tilintarkastajalta pyydettiin vielä erillinen lausunto vastauksen antamiseksi. Tämän lisäksi Tuomiokapitulista oli pyydetty tarkastaja oman tilintarkastajan lisäksi sekä jätetty tutkintapyyntö poliisille, joka on toimivaltainen viranomaisen rikosepäilyjen tutkimisessa. Käytännössä kaikkiin mahdollisiin korjaaviin toimiin oli ryhdytty ennen Petteri Paanasen kysymyksen jättämistä. Tämä kaikki tuotiin kokousedustajien tietoon ennen päätöksen tekemistä. Edellä esitetyn johdosta ei ole olemassa mitään sellaista vaaraa, että Petteri Paanasen oikeusturva vaarannettaisiin, kun hänen muutosehdotustaan ei kirjattu pöytäkirjaan.

### **Vahingonkorvausvaateen käsittely**

Kirkkoneuvosto on 12.2.2025 kokouksen 22 §:n kohdassa 4 päättänyt olla korvaamatta Petteri Paanaselle hänelle määrättyä oikeudenkäyntimaksua.

Oikaisuvaatimuksen käsittelyä varten taluspäällikkö on tutkinut asiaan liittyviä lakipykälä, joiden perusteella voidaan todeta seuraavasti:

Tuomioistuinmaksulaki 1455/2015 6 §:n mukaan” Maksuvelvollinen on asian vireillepanija tai hänen sijaansa tullut. ” Tässä kyseessä olevassa hallinto-oikeuden asiassa Petteri Paananen on ollut asian vireillepanija.

”Jos valtion tai kunnan viranomaisen virheellisen ratkaisun johdosta vahinkoa kärsinyt on pätevältä syyttä jättänyt hakematta muutosta siihen, hänellä ei ole vahingonkorvauslain 3 luvun 4 §:n mukaan oikeutta saada valtiolta tai kunnalta korvausta vahingosta, josta hän hakemalla muutosta olisi voinut välttyä. Tämä muutoksenhakuvaatimus korostaa vahingonkärsijän velvollisuutta omilla toimillaan estää vahingon syntyminen. Taustalla on yleinen vahingonkorvausoikeudellinen periaate, jonka mukaan vahingonkärsijän on pyrittävä mahdollisuuksiensa mukaan rajaamaan vahingon syntymistä (esim. KKO 1993:35). Lähtökohtana on, että virheellinen päätös tulee muutoksenhaun johdosta korjatuksi, jolloin on mahdollista välttyä vahingolta. Jos taas vahinkoa ei olisi voitu välttää muutoksenhaulla esimerkiksi sen vuoksi, että päätös on pantu jo täytäntöön, muutoksenhakuvaatimusta ei sovelleta eikä se vaikuta korvauksen

saantiin.”([https://julkaisut.valtioneuvosto.fi/bitstream/handle/10024/164562/OM\\_2023\\_4\\_ML.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://julkaisut.valtioneuvosto.fi/bitstream/handle/10024/164562/OM_2023_4_ML.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

, s. 39) Petteri Paananen on jättänyt hakematta muutosta seurakunnalta kirkkohallituksenkin edustajan kehotuksesta huolimatta ja vasta saatuaan hallinto-oikeudelta tutkimatta jättämispäätöksen, hän on lähtenyt hakemaan muutosta seurakunnalta ja jättänyt senkin prosessin kesken (Liite 4.). Seurakuntaa ei voida katsoa vahingonkorvausvelvolliseksi vahingosta, joka on syntynyt ennen kuin seurakunnalla on ollut mahdollisuus tutkia, korjattaisiinko asia muutoksenhakuprosessissa.

Oikaisuvaatimuksessaan Petteri Paananen ei vetoa muutoksenhaussa olleeseen selvään virheeseen eli oikeudenkäyntimaksun suuruuteen, joka oli 10 euroa liian alhainen. Seurakunta on kyseisen virheen korjannut hallintolain 51 §:n mukaisesti. Seurakunta omassa selvitystyössään on myös päätenyt siihen, ettei 10 euron virhe ole merkittävä tai muodostanut Petteri Paanaselle yksistään vahingonkorvausoikeutta. ”Oikeuskäytännöstä ei löydy ratkaisuja, joissa lieväksi huolimattomuudeksi luokiteltava vähäinen virhe olisi johtanut korvausvastuuseen.”(

[https://julkaisut.valtioneuvosto.fi/bitstream/handle/10024/76257/omml\\_59\\_201\\_0\\_julkisyhteisojen\\_vahingonkorvausvastuu.pdf?sequence=1](https://julkaisut.valtioneuvosto.fi/bitstream/handle/10024/76257/omml_59_201_0_julkisyhteisojen_vahingonkorvausvastuu.pdf?sequence=1)

, s.32) Ottaen huomioon Petteri Paanasen asema Nousiaisten kunnanvaltuuston puheenjohtajana, jolloin hän säännöllisesti antaa valitusosoituksia samaiseen hallinto-oikeuteen ei voida nähdä oikeudenkäyntimaksun suuruuden tulleen hänelle yllätyksenä, eikä virheen 10 euron määrän voida katsoa olleen hänelle merkittävä.

**Esitys:** Kirkkoneuvosto ei muuta 12.2.2025 kirkkoneuvoston kokouksessa tehtyä päätöstä 22 §:n kohtien 3 ja 4 osalta. 13.12.2022 kirkkovaltuuston kokouksen pöytäkirjan jälkikäteiseen korjaamiseen ei ole esitetty mitään oikeudellisesti relevanttia tosiasiaa Petteri Paanasen toimesta. Vahingonkorvausta ei myönnetä Petteri Paanaselle, koska valitusosoitus annetaan päätöksistä valittamiseen, eikä seurakunta näin toimiessaan ole toiminut virheellisesti, eikä seurakunta ole myöskään voinut neuvoa Paanasta asiassa, koska hän otti yhteyttä kirkkoherraan vasta saatuaan kielteisen päätöksen Turun hallinto-oikeudesta.

**Päätös:** Esityksen mukaan.

**Muutoksenhaku:** Kirkollisvalitus Turun Hallinto-oikeudelle kirkkolain 12 luvun 3 §:n mukaisin perustein.

- 36 § Tiedoksi Turun Arkkhiippakunnan Toimintaohje seksuaalisen häirinnän ja seksuaalirikosten ennaltaehkäisyyn ja tilanteiden käsittelyyn/JJ/Liite 7. Toimintaohje\_Turku 2025**  
Turun Arkkhiippakunnan tuomiokapituli on lähestynyt alueensa kirkkoherroja toivoen, että päivitetty toimintaohje seksuaalisen häirinnän ja seksuaalirikosten ennaltaehkäisyyn ja tilanteiden käsittelyyn käydään kevään 2025 aikana läpi sekä työntekijöiden että luottamushenkilöiden kanssa.  
**Esitys:** Kirkkoneuvosto merkitsee saaneensa tiedoksi Turun Arkkhiippakunnan Toimintaohjeen seksuaalisen häirinnän ja seksuaalirikosten ennaltaehkäisyyn ja tilanteiden käsittelyyn ja päättää antaa toimintaohjeen tiedoksi kirkkovaltuustolle.  
**Päätös:** Esityksen mukaan.  
**Muutoksenhaku:** Ei muutoksenhakua.
- 37 § Tiedoksi henkilökunnan vuosilomat/JJ/MY/ Liite 8. Henkilökunnan vuosilomat 2025 (ei julkinen, kierrätetään kokouksessa)**  
**Esitys:** Kirkkoneuvosto merkitsee saaneensa tiedon henkilökunnan vuosilomista vuonna 2025.  
**Päätös:** Esityksen mukaan.  
**Muutoksenhaku:** Ei muutoksenhakua.
- 38 § Tietosuojavastaavan nimeäminen/MY**  
It-aluekeskus on tarjonnut alueen seurakunnille tietosuojavastaavan palvelua. It-aluekeskuksessa on tulossa henkilöstömuutoksia, jotka vaikuttavat tietosuojaneuvonnan järjestämiseen it-alueella.
- Kirkon viranomaisroolin vuoksi seurakunnille tarvitaan nimetty tietosuojavastaava. Sama tietosuojavastaava voidaan nimetä useamman seurakunnan, seurakuntayhtymän tai muun kirkon viranomaisen yhteiseksi tietosuojavastaavaksi. Alkaen 1.4.2025 it-alueen tietosuojavastaavan tehtävää hoitaa Timo Koskinen toistaiseksi. Seurakuntien tulee siis tehdä uusi päätös tietosuojavastaavan nimeämisestä.
- Tietosuojavastaavan tehtävänä on toimia asiantuntijana, neuvonantaja, valvojana ja yhdyshenkilönä. Tietosuojavastaava ei ole vastuussa henkilötietojen käsittelyn lainmukaisuudesta, vaan siltä osin vastuu kuuluu rekisterinpitäjälle ja organisaation johdolle. Tietosuojavastaavan rooli siis rajautuu neuvontaan ja oheistukseen, sekä tarvittaessa viestintään valvontaviranomaisen suuntaan.
- Esitys:** Kirkkoneuvosto päättää nimetä It-alueen tietosuojavastaava Timo Koskisen Nousiaisten seurakunnan tietosuojavastaavaksi 1.4.2025 alkaen.  
**Päätös:** Esityksen mukaan.  
**Muutoksenhaku:** Oikaisuvaatimus kirkkoneuvostolle.
- 39 § Tiedoksi tietosuojatyön tilanneraportti IT-alueen seurakunnista/MY/Liite 9. Tietosuojatyö ahk\_n it-alueen seurakunnissa, raportti johtokunnalle 27.2.2025 (ei julkinen, kierrätetään kokouksessa)**

**Esitys:** Kirkkoneuvosto merkitsee saaneensa tiedon IT-alueen seurakuntien tietosuojatyön tilanneraportista.

**Päätös:** Esityksen mukaan.

**Muutoksenhaku:** Ei muutoksenhakua.

#### 40 § **Kanttorilan vuokraus/MY**

Kanttorilan nykyinen vuokralainen on irtisanonut vuokrasopimuksen päättymään 31.3.2025. Taluspäällikkö julkaisi vuokrataan-ilmoituksen seurakunnan Facebook-sivuille ja vei lähikaupan ilmoitustaululle ilmoituksen vuokralle tarjottavasta asunnosta. Useat henkilöt kävivät katsomassa asuntoa, mutta vuokrahakemuksia seurakuntaan on toimitettu vain kaksi kappaletta.

Julkisuuslain ( Laki viranomaisen toiminnan julkisuudesta 621/1999) mukaan viranomaisen saa määritellä asiakirjan salassa pidettäväksi, mikäli on olemassa salassapitoperuste. Julkisuuslain 24 §:n 23-kohdan mukaan: ”asiakirjat, jotka sisältävät tietoja henkilön vuosituloista tai kokonaisvarallisuudesta taikka tuen tai etuuden perusteena olevista tuloista ja varallisuudesta taikka jotka muutoin kuvaavat hänen taloudellista asemaansa, sekä ulosottoviranomaisen asiakirjat siltä osin kuin ne sisältävät sellaisia tietoja, jotka ulosottorekisteriin merkittyinä olisivat ulosottokaaren mukaan salaisia, sekä tiedot luonnollisesta henkilöstä ulosottovelallisena ja ulosottoselvitys;”. Saapuneet vuokrahakemukset on merkitty salassa pidettäväksi ja salassapitoperusteeksi on merkitty tämä kyseinen pykälä. Taluspäällikkö esittelee vuokrahakemukset suullisesti kirkkoneuvoston kokouksessa, jonka jälkeen kirkkoneuvosto päättää, kenelle se vuokraa kanttorilan. Hakijoista ei voitu tehdä koostetta, koska vähäisen hakijamäärän takia on riski, että hakijoiden henkilökohtaisia tietoja voisi tulla yleiseen tietoon.

**Esitys:** Taluspäällikkö esittää, että kirkkoneuvosto esittelyn perusteella valitsee vuokralaisen kanttorilaan.

**Päätös:** Kirkkoneuvosto valitsi kanttorilaan vuokralaisen.

**Muutoksenhaku:** Oikaisuvaatimus kirkkoneuvostolle.

#### 41 § **Tilinpäätös ja toimintakertomus vuodelta 2024 (sisältää myös haudanhoitorahaston)/MY/Liite 10. Tilinpäätös 2024**

Kirkkojärjestyksen 6:n luvun 5§:n mukaan seurakunnassa on laadittava tilinpäätös, johon kuuluvat tuloslaskelma, tase, rahoituslaskelma ja niiden liitteenä olevat tiedot sekä talousarvion toteutumisvertailu ja toimintakertomus viimeistään tilikautta seuraavan vuoden maaliskuun loppuun mennessä. Samassa yhteydessä on tehtävä esitys tuloksen käsittelyä ja talouden tasapainottamista koskeviksi toimenpiteiksi.

Tilinpäätöksen allekirjoittavat päätösvaltainen kirkkoneuvosto ja taloudesta vastaava viranhaltija. Allekirjoitettu tilinpäätös on annettava viipymättä tilintarkastajien tarkastettavaksi. Tilintarkastuksen jälkeen se saatetaan



kirkkovaltuuston käsiteltäväksi. Kirkkovaltuusto hyväksyy tilinpäätöksen viimeistään tilikautta seuraavan kesäkuun loppuun mennessä

Nousiaisten seurakunnan tilikauden tulos on 2 361,13 euroa.

Tuloslaskelmassa on kertaluonteisena eränä puun myynnistä saatu 1 442,99 euron myyntituotto. Kertaluonteisena eränä esitetyt alaskirjaukset näkyvät kohdassa kertaluonteiset poistot 42 550,22 euroa. Tilikauden ylijäämä poistoeron jälkeen on 21 715,81 euroa.

**Esitys:** Nousiaisten seurakunnan tilinpäätös on 21 715,81 euroa ylijäämäinen.

Kirkkoneuvosto esittää tilikauden tuloksen käsittelystä seuraavaa:

1. Alaskirjataan seurakuntakodin korjauksia yhteensä 42 550,22 eurolla. Alaskirjaukset kohdistetaan käyttöomaisuusyksiköihin seuraavasti  
200026 Seurakuntakodin katon maalaus 2 622,72 eur  
200027 Seurakuntakodin ikkunat ja ovet 5 989,80 eur  
200029 Seurakuntakodin korjaus 15 634,38 eur

200023 Seurakuntakodin katon korjauksia alaskirjataan 18303,32 eurolla eli 40 % käyttöomaisuusyksikön jäljellä olevasta kirjanpitoarvosta 45 758,31 eur.

Alaskirjauksia esitetään, koska seurakuntakodille on syyskuussa 2024 teetetty kuntoarvioraportti, jonka perusteella voidaan todeta tarve alaskirjata vanhoja korjauksia. Esitys on kirjanpitolain 5 luvun 13 §:n mukainen.

2. Kirjataan kohdassa 1. ehdotettujen alaskirjausten jälkeen jäävä tilikauden ylijäämä 21 715,81 euroa taseen omaan pääomaan tilille tilikauden yli-/alijäämä. Taseen omassa pääomassa oleva edellisten tilikausien ylijäämä ennen vuoden 2024 tilinpäätöksen yli-/alijäämäkirjausta on 2 488 885,66 euroa. Kirkkojärjestyksen edellyttämään esitykseen toimenpiteistä talouden tasapainottamiseksi ei ole tarvetta.
3. Kirjataan haudanhoitorahaston tilikauden ylijäämä 11 629,06 euroa haudanhoitorahaston taseen omaan pääomaan tilille tilikauden yli-/alijäämä. Kirkkoneuvosto allekirjoittaa tilinpäätöksen
4. Kirkkoneuvosto antaa tilinpäätöksen tilintarkastajan tarkastettavaksi,
5. Kirkkoneuvosto esittää kirkkovaltuustolle, että kirkkovaltuusto vahvistaa tilinpäätöksen.

**Päätös:** Esityksen mukaan.

**Käsittely:** Kokouksessa pidettiin tauko kello 20.25–20.41, jonka aikana tilinpäätöksen allekirjoitussivulle vaihdettiin varajäsenten nimet poissaolevien varsinaisten jäsenten sijaan.

**Muutoksenhaku:** Ei muutoksenhakuoikeutta, valmistelua.

**42 § Vahvistusilmoituskirje tilintarkastajalle/MY/ Liite 11. Nousiaisten srk vahvistusilmoituskirje 2024**

Nousiaisten seurakunnan tilintarkastusyhteisönä tilintarkastusvuodella 2024 toimii BDO Audiator Oy.

Vuoden 2024 tilintarkastusta koskien BDO Audiator Oy pyytää kirkkoneuvostoa antamaan oheisen vahvistusilmoituskirjeen, jossa vahvistetaan tilintarkastukseen mahdollisesti liittyvät asiat annetuksi tilintarkastajalle tiedoksi.

**Esitys:** Kirkkoneuvosto hyväksyy oheisen liitteen mukaisen vahvistusilmoituskirjeen tilintarkastajalle ja valtuuttaa kirkkoherran ja talouspäällikön allekirjoittamaan vahvistuskirjeen.

**Päätös:** Esityksen mukaan.

**Muutoksenhaku:** Oikaisuvaatimus kirkkoneuvostolle.

**43 § Ansiomerkin hakeminen/MY**

”Seurakuntatyön ansiomerkit annetaan tunnustukseksi pitkäaikaisesta toiminnasta seurakuntatyössä tai muussa kristillisessä toiminnassa.

Ansiomerkki on arvonsa säilyttävä tapa palkita, kiittää, muistaa ja huomioida niin työntekijöitä, luottamushenkilöitä kuin vapaaehtoisia. Merkit anotaan Kirkkopalveluista; hakijana on seurakunta, kirkollinen järjestö tai muu kirkollinen taho.” (<https://www.kirkkopalvelut.fi/kirkon-ja-jarjestojen-tuki/ansiomerkki/>)

Seurakunnan pitkäaikainen suntio Jari Isoniemi on aloittanut virkasuhteensa Nousiaisten seurakunnassa 7.3.2005 eli 20 vuotta sitten. Kahdenkymmen vuoden virkapalvelus oikeuttaisi seurakuntatyön hopeiseen ansiomerkkiin.

**Esitys:** Kirkkoneuvosto päättää hakea Jari Isoniemelle seurakuntatyön hopeista ansiomerkkiä tunnustukseksi hänen pitkäaikaisesta palveluksestaan Nousiaisten seurakunnan suntiona.

**Päätös:** Esityksen mukaan.

**Muutoksenhaku:** Oikaisuvaatimus kirkkoneuvostolle.

**44 § Viranhaltijapäätökset tiedoksi****45 § Ilmoitusasiat ja muut asiat**

Kirkkoherra antaa katsauksen seurakunnan ajankohtaisista asioista.

Taluspäällikkö antaa katsauksen ajankohtaisista talousasioista.

Luotsi-webinaari: Viestintä ja julkisuuskuva – Miten luottamushenkilöt voivat edistää seurakunnan viestintää ja julkisuuskuva keskiviikkona 2.4.2025 klo 17.15–18.30 [Luotsi-webinaari Viestintä ja julkisuuskuva: Miten luottamushenkilöt voivat edistää seurakunnan viestintää ja julkisuuskuva? - Seurakunnille](#)

Kirkkoneuvoston seuraavat kokoukset: 23.4. ja 21.5.

**46 §**

**Oikaisuvaatimusohjeet ja valitusosoitus**

Puheenjohtaja antaa KL 12 luvun 11 §:n mukaiset oikaisuvaatimusohjeet ja valitusosoituksen, jotka liitetään pöytäkirjaan KL:n 10 luvun 23 §:n mukaisesti.

**47 §**

**Kokouksen päättäminen**

Puheenjohtaja päättää kokouksen kello 21.05.